



DZIENNIK wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świętach.

DODATEK MIESIĘCZNY wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS“	
w Krakowie:	
rocznie	zł. 20
„ „ „ „ „	10
„ „ „ „ „	5
„ „ „ „ „	2

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS“ z DODATKIEM.	
w Krakowie:	
rocznie	zł. 30
„ „ „ „ „	15
„ „ „ „ „	8
„ „ „ „ „	4

Na sam „Dodatek“ prenumerować nie można.

CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, ty-
czące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, itp. za opłatą.
Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 7 centów, za następne
po 3 1/2 centów. Do każdego inseratu załączone być winno 30 centów na
opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny
franko do Biura Ekspedycji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

LISTY nieterminowane nie przyjmują się.

REKOPISY nadesłane Redakcyi nie zwracają się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

Kraków 11 sierpnia.

Sprawy włoskie od czasu do czasu zatrzymują się na pozór, po czym znów postępują nagle i z nową energią. Jesteśmy podobno w chwili takiego pozornego spoczynku, który dla stronnictwa ruchu jest tylko przygotowaniem do dalszego działania. Jak przyjął Garibaldi radę króla Wiktora Emanuela, aby się powstrzymał od napadu na posiadłości kontynentalne króla neapolitańskiego? Jak wypadła misja pp. Manna i Winspeare do Turynu, i czy przymierze Piemontu z Neapolem przyjdzie do skutku lub nie? Rzecz jasna, że dalszy kierunek wypadków na półwyspie zawisł od odpowiedzi na te dwa pytania.

Co do pierwszego, dwie są wersje odpowiedzi Garibaldeggo. Według jednych, oświadczył królowi, że w Rzymie dopiero będzie mógł stanowczo odpowiedzieć; według drugich oświadczył zaraz, iż tym razem rady usłuchać nie może, bo położenie Włoch na to niepozwała. Druga wersja wydaje nam się prawdopodobniejszą, ale w każdym razie wątpliwości nie ulega, że Garibaldi nie odstąpił swego zamiaru zjednoczenia całych Włoch pod berłem jak powiada król Wiktora Emanuela, że zatem na Sycylii działania swego ograniczyć nie może. Stosownie do tego krąży wiadomość o wylądowaniu przedniej jego straży do Kalabrii, a lubo niektóre pisma zaprzeczają temu, wszystkie jednak przyznają, że jest to tylko kwestją czasu, a nawet nie długiego czasu.

Co do drugiego pytania, nie ma także nic pewnego, a raczej urzędowego. Zdaje się być rzeczą naturalną, że misja posłów neapolitańskich w koniecznym zostaje związku z odpowiedzią Garibaldeggo. Mówiliśmy dawniej, że Piemont zwlekać będzie negocjacje, przez wzgląd na niektóre mocarstwa europejskie, a zwłaszcza na Francję, oczekując dalszych w Neapolu wypadków. Mniemanie to nasze potwierdza wiadomość, że p. Manna dowiedziawszy się o odmownej odpowiedzi Garibaldeggo, chciał opuścić Turyn uważając negocjacje dalsze za zbyt czyste. Miał za sobą słusność, ale hr. Cavour sprzeciwił się odjazdowi, przedstawiając, że negocjacje nie są zerwane, że właśnie wojsko neapolitańskie powinno teraz udowodnić trwałość tego porządku rzeczy za którym walczyć będzie, co znaczy inne-
mi słowy: że gdyby się Garibaldiemu nie udało, to przymierze mogłoby przyjść do skutku, a jeżeli król Franciszek II ustąpić musi z Neapolu przed Garibaldem, to nie

ma przyczyny zawierać przymierza. Zgoła, hr. Cavour odwołał się, jak teraz mówią, do loiki faktów.

Wszystko więc, powtarzamy raz jeszcze, zależy od wypadków. Lecz jakkolwiek się one obróć, przypominie potrzeba, że sprawy włoskie, pomimo zasady nieinterwencji, tak głośno wypowiedzianej i w parlamencie angielskim, i w liście Cesarza Napoleona do hr. Persignego, i w całych Włoszech bezprzestannie podnoszonej, a wreszcie przez Europę dotąd zachowywanej, że pomimo tego wszystkiego sprawy włoskie ukończyć się nie mogą bez udziału Francji. Upieramy się przy tem zdaniu niesłychanie ważnem, bo przenoszącem zawikłania półwyspu na pole europejskich kwestyj i to nadzwyczajnie trudnych i niebezpiecznych, a mogących spowodować ogromne wojny i wstrząśnienia. Chwila może być bardzo bliska, i dziwi się tylko wypada, że tak mało zajmuje ona przewidywania dzienników. Widzimy ją atoli przedstawioną w *Revue Contemporaine* i to w następujący sposób:

Ruch włoski nie dał się zatrzymać: musi więc albo naprzód zwycięsko się posuwać, i iść aż do końca, lub też cofnąć się przed zwycięskim nieprzyjacielem. Zobaczymy wkrótce, które z tych dwóch przypuszczeń się urzeczywistni. Wojska neapolitańskie mogą odeprzeć wojska Garibaldeggo, jeżeli się utrzyma karność regularnej armii a nie wkradnie się defekcja. Byłoby to początkiem reakcji tem silniejszej, im ruch włoski był szybszy i niespodziewany. Wielka część potęgi Garibaldeggo polega na uroku jaki go otacza: chcąc go utrzymać, musi on zawsze zwyciężać. Jedno pobicie zerwałoby urok, i mogłoby otworzyć szereg dalszych niepowodzeń. Odebranie Sycylii przez Neapol, spowodowałoby prawie nieuchronnie upadek konstytucji. Chybaby król był świętym lub też jenu-
szem, aby odniósłszy zwycięstwo utrzymał to co przegrana na nim wymogła. Stronnictwo dawnego stanu rzeczy odzyskałoby zaufanie i siłę. Piemont sam jeden konstytucyjny, miałby wszystkich przeciwników. Stronnictwo ruchu zarzucałoby mu, że nie pomagał Garibaldiemu otworzyć i skutecznie, stronnictwo zachowawcze, że mu za nadto pomagał. Nastąpiłaby koalicja przeciw niemu we Włoszech, a kto wie czy Austria nie dobiłaby wtedy oręża, jak zważył stan rzeczy przeciwni ostatnim traktatom. Czy Piemont zdołałby się oprzeć takowej koalicji—wątpić można. Finanse i armia nie są dostatecznie zorganizowane, prowincje świeżo nabyte nie są urządzone, tradycja i duch muncypalny gotowe się obudzić. A gdyby istotnie Piemontowi groziło niebezpieczeństwo, czy Francja nie ma obowiązku go bronić? Czy nie wzięła Nicei i Sabaudyi, z powodu powiększenia się Piemontu? Czy może dopuścić, aby tenże utracił kraje nabyte? A przedewszystkiem czy Francja może pozwolić, aby Austria wróciła do tej przewagi we Włoszech, przeciw której przeszłego roku Francja wystąpiła? Oto ważne kwestye, któreby wystąpiły wraz z pobiciem stronnictwa ruchu we

Włoszech. Drugie przypuszczenie jest niezawodnie więcej w tej chwili prawdopodobnem. Wszystko pozwala wnosić, że Garibaldi zagarnie Neapol. Lecz i wtedy nie na tem koniec ruchu. Pójdzie on dalej i Rzym będzie zagrożony. Tego dnia sprawa staje się europejską, a przedewszystkiem francuską. Francja jest w Rzymie, a choćby nie była, nie może obojętnie patrzeć na to co się tam dzieje. Jednem słowem, Francja jest na jednym i na drugim końcu tej drogi, którą idzie ruch włoski, zajmuje ona ostatnią warownię, gdzieby się mógł schronić, jakoteż i ostatnią warownię, którą będzie chciał zdobywać: czy mu się powiedzie lub nie, zawsze spotkać on musi Francję, a w żadnym razie nie uniknie ona niebezpiecznego zaszczytu przewodniczenia rozwiązaniu tej wielkiej kwestyi, którą wojska jej przeszłego roku raczej postawiły niż rozwiązyły.

Inaczej widzi rzeczy hr. Cavour, i w razie porażki Garibaldeggo, której zresztą może i nieprzypuszcza, nie obawia się koalicji. Zgadamy się na to chętnie, bo Rzym do koalicji nie będzie należał, a sam Neapol dla Turynu nie straszny. Austria zaś, zaatakowana dopiero na Mincio, wzięłaby się zapewne do broni. Ale stronnictwo ruchu w razie wygranej nie włoży do pochwy oręża, wszak Garibaldi zawsze Wenecją za cel ostateczny podaje. Jeżeli więc ruch włoski nie spotkał Francji w Rzymie, to zawsze nawet przy wygranej, alternatywa podana przez *Revue* na przypadek przegranej, jest niezawodną. Porażka stronnictwa ruchu mogłaby zresztą być tylko chwilową, a trzebaby bardzo dziwnego zbiegu okoliczności, aby stronnictwo to działać przestało. W każdym atoli razie Francja nie zdoła utrzymać się bez wzięcia udziału raz jeszcze w sprawach włoskich i słusznie powiada *Revue*, że bardzo niebezpieczny czeka ją tu zaszczyt.

Korespondencya Czasu.

Wiedeń 10 sierpnia.

□ Wyprawa do Syrii jest drugim oddziałem wielkiego dramatu europejskiego, który się w roku przeszłym wojną we Włoszech rozpoczął. Doświadczenie z tej ostatniej niepozostało, jak się zdaje bez korzyści dla wszystkich państw. Anglia i Francja chciały kwestyę włoską załatwić w zgodzie i pokoju z Austrią; Prusy i Rosya były tegoż życzenia proponując w ostatniej chwili kongres. Austria przeniosła nad układy, los oręża. Kwestya syryjska mogłaby tak całą Europę postawić względem Francji, jak stała wtedy Europa względem Austrii, gdyby Cesarz Napoleon, idąc za swym pierwszym popędem, wysłał wojska do Bejrutu bez porozumienia się z innymi państwami. Konferencya paryska jest to krok ważny na przyszłość. Solidarność Europy stanie pod chorągwiąmi Francji, poraz pierwszy, na polu działania. Nie będzie dwóch obozów nieprzyjacielskich jak w kwestyi włoskiej: lecz jeden obóz chrześcijański,

jeden cel i jedno usiłowanie. Lord Russell odsłonił tę stronę wyprawy do Syrii, mówiąc o wpływie konferencyi która się na nią zgodziła, na przyszłe przeistoczenie Turcji. Sultana ma do wyboru: iść z Europą, za jej radami i za jej chorągiewami lub wystąpić przeciw w obronie swjej powagi, i całości państwa, stojącego jak dotąd na centralizacyi muzułmańskiej i na Koranie. Może i pójdzie tą ostatnią drogą, gdyż reakcyi w Carogrodzie na uporze i ślepotę nie zbywa. Lecz po konferencyi paryskiej, po protokołach świeżo podpisanych i po wyprawie francuskiej, wspólną pięciu mocarstw interwenyę morską popartą, której z tych państw oddzielić się od innych i przejść w obóz turecki będzie śmiało? Myślą Cesarza Napoleona była egiptowska solidarność Europy, w kierunku jej przeobrażenia na korzyść narodowych i postępowych dążeń. Anglia przyniosła ku urzeczywistnieniu tej myśli pomoc swjej polityki, swjej floty, swego wojska i swego wpływu. Lecz wspólność myślenia i działania Anglii i Francji nie wystarczała na przeprowadzenie spokojne wielkiego planu. Ztąd wojna z Rosją i wojna z Austrią; obie konieczne jako środek do celu, obie bezinteresowne, i dla tego obie krótkie. Traktat w Villafrańcy był pod tym względem dopełnieniem traktatu w Paryżu 1856. Rosya weszła wówczas co do kwestyi włoskiej jak dziś Austria wchodzi co do kwestyi tureckiej wbrew swojej tradycyjnej polityce. Wyprawa do Syrii jest pod tym względem wielką epoką i wielkim wypadkiem. Solidarność Europy w kwestyi tureckiej wpłynie przeważnie na spokojne załatwienie kwestyj innych, a naprzód włoskiej. Gabinet tutejszy, zdaje się, że się coraz więcej oddaje temu przekonaniu, w którym Austria znalazłaby swe odrodzenie i prawdziwe swe wielkości i siły podstawy.

Komitet z 21 Rady państwa miał dzisiaj do czynienia z budżetem wojny.

Wiadomości z Neapolu niepotwierdzają wylądowania Garibaldeggo lecz zapowiadają takowe, jako nieuchybne.

Wrocław 9 sierpnia.*)

+ Wskutku urzędowego sprawozdania konsułów pruskich na Wschodzie przyszła i radykalna prasa berlińska do przekonania, że rzemie chrześcijańskie dokonane w Syrii i w Damaszku, mianowicie w tém ostatnim mieście, nie są jedynie skutkiem agitacyi francuskiej i rosyjskiej. Twierdzenie było za śmieszne, aby mogło być znaleźć wiarę w opinii publicznej, zwłaszcza po mówie, którą lord Redcliffe, ten najgorętszy obrońca Turcji, miał przed kilku dniami w Izbie wyższej parlamentu angielskiego. Czego jednak jeszcze prasa ta nie rozumie, jest to, jak się sama wyraża, ten idealizm chrześcijański, który się przebiega tak w dziennikarstwie jak w rządzie francuskim pod względem zapatrywania się ich na sprawę wschodnią, kiedy, wedle niej, cała sprawa ta ma głównie polityczne znaczenie. Nie powinno nas to dziwić. Kto sam wyzwał się z uczucia religijnego, uważając je za niższe, podrzędne sferę w objawach ludzkiego ducha, kto religiję chrześcijańską stawia w jednym rzędzie z wszystkimi innymi wyznaniem, i misyą jej ma za czasową i nawet już dziś za skończoną,

*) List wczoraj umieszczony winien nosić datę Sgo. (R. Cz.)

Część Literacko-Artystyczna.

OBECHNY STAN NAUKI O RUNACH SŁOWIAŃSKICH

napisał **Dr Wojciech Cybulski**

profesor literatury i języków słowiańskich w Uniwersytecie wrocławskim

(przedruk z *Roczników Tow. Przyjaciół Nauk polno-słowiańskiego*).

Poznań — 1860 roku.

Już w końcu XVI wieku wzięto pod uwagę tajemnicze pismo runami zwane — począwszy od dzieł Lindberga, Rantzowa, Verellego, Wormiusa, J. G. Kejslera, Breithaupta (*De variis modis occulte scribendi*) traktujących tę sprawę szczegółowo, wielki poczet bibliograficzny wymienić można bogatą literaturę badań nad runicznymi pomnikami. Studya te prawie wyłącznie stały się dziś specjalnością uczonych szwedzkich i duńskich; bo kraje ich najwięcej zabytków runicznego pisma posiadają. W *Rocznikach Towarzystwa starożytników północy* wydawanych w Kopenhadze (*Antiquarisk Tidsskrift*) w każdym prawie po-

szycie znaleźć można liczne relacje o coraz nowszych na tem polu odkryciach — wychodzi nawet osobny dział publikacji Towarzystwa (*Monuments Runographiques*), li studium tej gałęzi grafiki poświęcony. Piszac o naszych runicznych zabytkach, gotowe w tych pracach znajdujemy rezultaty, jak skoro runy w Słowiańszczyźnie napolitykane, charakterem swoim skandynawskie pochodzenie zdradzają. Znajdujemy wreszcie w cytowanych pracach starożytników północnych, studia i nad runami u nas znajduwanymi (E. M. Thorson, C. Rafn).

Znalezienie w Meklemburgii w końcu XVII wieku tak zwanych *prilwoickich* bałwanów, pobudziło Niemców (Masch, Wogen, Kalchberg, Hagenow, Lewezow, Mommsen, J. Grimm, i w. i.) do zwalowych polemik i pracownych studjów. Ze bożki owe i ich napisy okazały się słowiańskimi, uczucie czeszy i rosyjscy (Kopitar, Karamzin, Koepen, Glinka, Szafarzyk, Kollar, Kantaczye, Hanusz, Dobrowski) wnieśli się do sprzeczki; pisząc w sprawie odczytów runów słowiańskich, bądź za takie mianych. Polscy badacze nie pozostali w tyle — dość wspomnieć o Janie Potockim, który w końcu zeszłego wieku tak znakomite i poważne stanowisko zajął w tej sprawie. Po nim w studjowaniu runów wystąpili: Andrzej Kucharski (r. 1812), J. Lelewel i Surowiecki (obaj około r. 1820), wre-

sze Maciejowski, Narbutt, M. Olszewski, T. Wolański, K. Stronczyński, Dr Ney, J. I. Kraszewski (*Gaz. Codz. Warsz. r. 1854, Nr 170—172*), Le-
ligodowicz (*Dziennik Literacki r. 1850—1851*), J. Przyborski, A. Bialecki, K. Rogawski, a teraz Dr. Wojciech Cybulski, profesor literatury słowiańskich w Uniwersytecie wrocławskim, pomnożył tę nienobogą u nas w dziedzinie grafiki, rozprawą: *O obecnym stanie nauki o runach słowiańskich*.

W pracy tej po ogólniej o pismach runicznych wzmiance i pobieżnem zastanowieniu się nad zaskłagą Potockiego, podaje najpierw szanowny autor: historję odczytów p. Kucharskiego, dokonanych w sprawie napisów na hełmach *styryjskimi* zwanych (odkrytych w r. 1812 pomiędzy Plujem i Radgoniem w Styrii).

Rozbiera dalej p. Cybulski pracę Kucharskiego, dowodząc: iż do mrzonek odczyt jego zaliczyć wypada. Zastanawia się nad odczytami tychże napisów przez Kollara poczynionymi, wskazując ich mylnosć; nadmieniam o usiłowaniu T. Wolańskiego i Kalchberga — a kończy przytoczeniem (z Mommsena) runicznego estruskiego alfabetu, twierdząc, że runy hełmów styryjskich za etruskie uważać należy.

Następnie bierze pod rozważę badania Kollara i Szafarzyka, tyjące się mniemanego napisu na lwach katedry bamberskiej poczytywanych za

Czarnobogów, — dowodzi: iż i bożki i runy na nich także do mrzonek należą.

Wreszcie w drugiej części rozprawy przechodzi p. Cybulski do pomników runicznych wiarogodnie słowiańskich. Za takie uznaje: napis na czaszy złotej znalezionej w Szent-Mikloszi w Siedmiogrodzie (a czytany przez Kantaczyce, Kollara, Mommsena), i zabytki przywiezione w dziełach Narbutta; wreszcie opowiedziawszy historję znalezienia opisanych runami tak zwanych *mikorzyńskich* kamieni (wystawiających Prawego i konia), podaje różne odczyty i przytacza uwagi nad ich autentycznością: J. Przyborskiego, J. Lelewela i A. Bialeckiego. Zbiija wywody Przyborskiego mogące walczyć przeciw autentyczności owych napisów i kamieni, — zastanawia się użeczenie a pracowicie nad kształtem i charakterem pomienionych napisów; przyznając im w skutku tych badań: autentyczność i powinowactwo z północnemi, obok pewnej właściwości słowiańskiej.

Co do przeznaczenia kamieni mikorzyńskich (opierając się na położeniu podobnych głazów, które znaleźli: Hagenow, Hartknoch i Narbutt, jako przykrywające urny) nadaje im (rozwijając zdanie p. Bialeckiego) znaczenie nagrobnych pomników i odczytuje napisy.

Rozważane przedmioty dołączył autor do tekstu w starannych i wiernych drzeworytach.

a więc i cały cywilizacyjny żywioł jej za wyczerpaną i zużytą; ten naturalnie nie zrozumie, że w jednym i drugim katolickim, powiedzmy raczej chrześcijańskim kraju, odczuwa się na widok takich okropności, jakie święto na Wschodzie dopełnione zostały, nie tylko współczucie dla prześladowanych wyznawców Chrystusa, ale i ów zapal religijny, który w dawniejszych wiekach wiódł całe narody na wyprawy i boje przeciwko wrogom wiary i cywilizacji chrześcijańskiej. Polityczne tylko zapatrywanie się na sprawę wschodnią, które spowodowało przed kilku laty wojnę mocarstw zachodnich przeciwko Rosji, mogło być słuszne o tyle, o ile plany tej ostatniej, osłonięte płaszczem religii, głównie polityczny także miały charakter. W istocie rzeczy ówczesne sprzymierzenie się krzyża z księżcem miało coś odrażającego w sobie, bo podstawa jego nie miała ani moralnego, ani politycznego, ani cywilizacyjnego gruntu pod sobą. Sztucznie on tylko był podsunięty. Widomem to dziś jest jak na dłoni. Był Turcy jest już tylko kwestią czasu. Chrześcianie wydani na rzeź fanatyzmu muzułmańskiego. Wpływ Rosji na Wschodzie równy a może większy niż przed wojną. Stracony cały jej mniemany religijny, polityczny i cywilizacyjny owoc, którym, dla usprawiedliwienia siebie, mocarstwa zachodnie karmiły obłąkaną czczami deklamacjami opinię publiczną. Nawet i w dzisiejszej konwencji, która jest podstawą wyprawy syryjskiej, nie brakuje ówczesnych złudzeń. Ta raz wyprawa dzieje się w imieniu religii. Polityczna strona całkiem z niej usunięta. Tymczasem każdy to dziś widzi, że zabezpieczenie i wzmocnienie jednej strony jest osłabieniem a raczej śmiercią drugiej. Jak można jeszcze po tylu doświadczeniach i tylu przedsięwziętych studiach nie mieć, że rozkładające się na żywioły swe państwo muzułmańskie da się wzmocnieniem jednego z nich uratować i odbudować? Żadna konwencja, żadne konsylium lekarzy europejskich nie uratuje chorego. Każda nowa operacja, bo dzisiejsza z pewnością nie jest ostatnia, pomniejszać będzie jego siły. Dowodem bliższej śmierci jest już i to, że lekarze tak są ludzcy i wspinałomyślni, że sobie nawet za kurację płacić nie chcą, przekonani, że na zaspokojenie likwidacji pozostałości zmarłego z nadmiarem wystarczy.

W kwestii militarnej organizacji Związku niemieckiego, Prusy zrobiły tę koncesję, że podwójne dowództwo nad kontyngensami niemieckimi ma w takich tylko razach mieć miejsce, gdy Prusy i Austria całą armią swoją postawią na stopie wojennej ku obronie Niemiec. Lecz Wireburezy i tę koncesję odrzucili i postanowili utrzymać dawną ustawę, to jest, jedno dowództwo w ręku wybranego przez Bundestag naczelnika.

Rozchodzi się znowu wiadomość, że nie tylko Książę Regent pruski lecz i Cesarz austriacki zjadą się w końcu przyszłego miesiąca z Cesarzem Aleksandrem w Warszawie. Niektóre dzienniki petersburskie pochwalać zjadz ciepłoci i wroży Niemcom i Europie dobre z niego następstwa, nie oznaczając ich bliżej.

C. k. Rząd krajowy ogłasza, iż gminy Rzepnik i Pietrusza Wola w obwodzie Jasielskim zobowiązały się na uposażenie szkoły trywialnej obywatelsko-grecko-katolickiego płacić rocznie na nauczyciela 168 złr., zbudować dom szkolny, i drzewo na opał przeznaczone ściąć i zwozić.

Na uposażenie posady pomocnika nauczycielskiego przy szkole trywialnej w Bestwinie w obwodzie Wadowickim zobowiązały się płacić rocznie: dwór złr. 10.50, gmina Bestwin, Bestwin-ka i Janowiec 57 złr., tudzież procenta od obligacji gminnej czyniące rocznie około złr. 80.29.

Na wsparcie nauczyciela szkółki trywialnej w Żółni w obw. Rzeszowskim, niemogącego pełnić nadal obowiązków swoich, obowiązały się rocznie składać: dwór w Łancucie złr. 30, gmina miejska w Żółni złr. 26.25, gmina wiejska także 7 korcy żyta. Dla nowego zaś nauczyciela zapewniono: dwór w Łancucie złr. 26.25 tudzież 1 korzec pszenicy i 3 korce żyta, gmina miasteczka Żółni

złr. 26.25, gmina starozakonnych 30 złr., gmina wiejska także 100 złr. X. Sokalski proboszcz złr. 10.50, co uczyni razem 193 złr. i 4 korce zboża.

— C. k. Minister sprawiedliwości zamianował Stanisława Zarskiego, konsystę Ministerstwa sprawiedliwości i współredaktora przekładów polskich Dziennika Praw Państwa, dyrektorem biur pomocniczych przy sądzie wyższym krajowym w Krakowie.

Wiedeń 10 sierpnia. Dziś ogłoszonym zostało z upoważnienia cesarskiego, przedstawienie złożone J. C. Mości przez Naczelnika Ministerstwa skarbu o położeniu finansowem państwa i środkach pokrycia niedoboru przypuszczalnego na r. 1861. Przedstawienie to udzielone również zostało Radzie państwa w dniu wczorajszym. Z obszernego tego dokumentu dajemy treść następną:

W przedstawieniu złożonem N. Panu w dniu 30 czerwca, p. Naczelnik ministerstwa skarbu Plener poczynił wnioski na pokrycie domniemanego na r. 1861 niedoboru w ilości 39,065,000 złr. Ażeby rozebrać położenie finansowe w r. 1861, potrzeba wykazać toż położenie z końcem r. 1860, tudzież sposób pokrycia niedoboru z r. 1860, który był przypuszczany na 87,700,000 złr., a wypadnie bliżej na 95,300,000, albowiem do spodziewanego na ten rok niedoboru przybyło jeszcze 7,600,000 złr. z następujących tytułów: Nadatek nad zwyczajne wsparcie Lloyda 600,000; zaręczenie dochodów towarzystwa żeglugi dunajskiej z lat 1858 i 1859 złr. 2 miliony; takżeż zaręczenie dla tow. kolei południowo-północnej 1/2 miliona; zwrot bankowi zaliczki w r. 1859 danej dla Lloyda 3 miliony; na łódzie kanonierskie 400,000; Lloydowi za zatopione statki 1,100,000.

Wnosząc z półroczia pierwszego w r. b. cło się zmniejszy nad przypuszczany dochód o 4 1/4 mil., lecz podatek konsumpcyjny, sól i inne dochody prawdopodobnie uczynią więcej o 8 1/2 mil., tak, iż przychód okaże się większym około 6 mil. złr. Wydatki prawdopodobnie zmniejszą się w r. b. o 33 mil., albowiem uposażenie funduszu administracji cywilnej zmniejszy się najmniej o 5 mil., zaś wydatki na wojsko wyniosą mniej o 21 mil., strata na wymianie pieniędzy i wksli zmniejszy się o 7 1/2 mil., co uczyni razem mniej wydatków 33 1/2 mil. Doliczwszy do tego podwyższenie się dochodów, jak powiedziano wyżej o 6 mil., razem uczyni 39 1/2 mil. Suma ta zmniejszy deficyt z r. 1860 wynoszący 95,300,000; deficyt ten wyniesie zatem tylko 55,800,000 złr.

Na pokrycie go przeznaczy się w r. b. częścią już wpłynięte do skarbu, częścią spodziewane kwoty, jako to: 1) wynagrodzenie za dług lombardzki 21,300,000; 2) 5,000,000 które pozostały tymczasowo w skarbie z 20tu milionów puszczo-nych więcej w obieg 5-procentowych obligacji udziałowych hipotecznych na rachunek spodziewanej pożyczki (reszta 15 milionów będzie do końca roku cofnięta); 3) 42 milionów spodziewanych z wpływów nowej pożyczki, na którą 76 mil. subskrybowano. (Z tej pożyczki mają być spłacone powyższe 15 milionów sub 2°, a może nawet i całe 20 mil.); 4) z rozpisanej w roku 1859 pożyczki lombardzko-weneckiej pozostanie skarbowi 4,700,000 złr.; 5) indennizacja z dóbr skarbowych 1 1/2 miliona; 6) reszta wnieść się mającej do skarbu pożyczki narodowej 2 mil.; 7) zwrot kosztów budowy prywatnych kolei żelaznych 1 milion. Kwoty te przeznaczone na pokrycie niedoboru z r. 1860 uczynią razem po koniec roku bieżącego 76 1/2 mil. Gdy zaś niedobór z r. 1860 wynosił 55 1/2 mil. złr. przeto po zaspokojeniu go, zostanie w końcu tego roku jeszcze nadwyżki 20,700,000 złr. które na budżet r. 1861 przeniesione będą.

Przedstawiony sposób pokrycia niedoboru w budżecie na r. 1860, p. Naczelnik ministerstwa skarbu przechodzi do przedstawienia sposobu pokrycia niedoboru w budżecie na r. 1861. Niedobór ten wynosi 39,065,000. Ubędzie go jednak o 5 mil., z powodu umniejszenia straty na wymianie pieniędzy, gdyż przypadające wynagrodzenie za dług lombardzki uiszczaniem bywa w srebrze:

Nadzwyczajne wpływy w r. 1861 uczynią:

Reszta z pożyczki lombardzkiej 21 mil., reszta na nową pożyczkę 18,800,000; z tego ubędzie 5 milionów przeznaczonych na ściąganie obligacji udziałowych hipotecznych (p. wyżej sub 2°); pozostanie przeto 34,800,000. Gdy zaś prawdopodobny deficyt w r. 1861 wyniesie 34,065,000, przeto po jego pokryciu zostanie jeszcze w skarbie 735,000 złr.

P. Naczelnik przedstawia zatem J. C. Mości, iż potrzeby państwa w latach 1860 i 1861 r. pokryte będą w zupełności, a w razie utrzymania nadal pokoju, spodziewać się będzie można w przyszłych latach przewyżki dochodów nad wydatkami, tak, iż nie zajdzie potrzeba podwyższania podatków lub zaciągania pożyczek, owszem dług państwa bieżący zmniejszy się o 20 mil. Nie należy jednak spuszczać z uwagi, że ten rezultat budżetu w 1860 i 1861 r. tym tylko sposobem da się osiągnąć:

1) że podatek wojenny w cyfrze 32,400,000 utrzymanym zostanie; 2) że wpływy z wynagrodzenia za Lombardę długów państwa w sumie 32,400,000, użyte będą na pokrycie bieżących wydatków; 3) że wpływy z pożyczek przypadające na lata 1860 i 1861 r. powiększać będą długi publiczne i procenta od nich. Wszakże od r. 1862 ustają wpływy z wynagrodzenia lombardzkiego i z pożyczki tegorocznej. Nie subskrybowana reszta tej ostatniej pożyczki w ilości 124 milionów oddana będzie do emisji bankowi na zaspokojenie jego należności, wypadnie przeto płacić od niej procenta, tudzież losować pożyczkę lombardzko-wenecką z r. 1859. Zatem z tego urośnie około 10 mil. złr. wydatków coznacznie więcej, jakkolwiek na r. 1862 przypadnie tylko 4 miliony, albowiem emisja obligacji długu wyż rzeczonego nie będzie jeszcze skończoną.

Jeżeli przeto wydatki i dochody pozostaną też same, deficyt wyniesie prawdopodobnie w 1862 r. 43 milionów, zaś w 1863 r. 49 milionów.

Po tem przedstawieniu przechodzi Naczelnik ministerstwa skarbu do uwag nad utrzymaniem nie naruszalnie zobowiązań wypływających z zaciągania pożyczek skarbowych; następnie przemawia za stanowiącą finansowemu za zmianami administracyjnymi, jako środkiem umniejszenia wydatków, a mianowicie zaleca powołanie do życia instytucji politycznej, jakoto: reprezentacji krajowych, ordynacji gminnej, reformy sądownictwa. Nie może już dziś ocenić liczebnie, jak wielka ztąd dla skarbu wyniknie oszczędność, gdy znaczna część służby publicznej, dziś przez organa rządowe wykonywanej, przejdzie na instytucje krajowe i gminy. Ministrowie spraw wewn. i sprawiedl. wykazali, że w ten sposób da się zaoszczędzić rocznie 4 miliony; tyleż zapewne uczyni uproszczenie w administracji skarbowej zaprowadzić się mające.

P. Naczelnik zapowiada dalej przedłożenie projektu uporządkowania stosunków banku do rządu, i z przyjęcia onego wroży zmniejszenie papierowej monety, a powiększenie gotówki, a skutkiem tego zmniejszenie do połowy kosztów wymiany pieniędzy, które na budżecie obliczone są na 10 mil. złr. Jeżeli następnie będzie można zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej zmniejszyć wydatki na wojsko z 100 na 85, a przynajmniej na 90 mil., a wydatki na marynarkę z 6 na 5 milionów, wtedy oszczędność wyniknie 24 mil. tj. 8 mil. od służby cywilnej, 5 mil. od straty na wymianie, 11 mil. od służby wojennej. W ten sposób deficyt w r. 1862 zmniejszy się z 43 na 19, a w r. 1863 z 49 na 25 milionów. Deficyta te pokrytemi być muszą wpływami albo z pożyczek, albo z podniesienia się dochodów przez rozwinięcie gospodarstwa krajowego i z powiększonej konsumpcji.

W obecnej chwili niemożna przeto myśleć o zniesieniu podatków lub zniesieniu dodatku wojennego do podatków. Idzie tylko o to, aby zaprowadzić stosowniejszy rozkład podatków, o ile takowy okaże się potrzebnym i słusznym. Przez powiększenie się konsumpcji i ludności dochody podatków zwolna będą się zwiększać, i na tej drodze będzie można przysięść z czasem do zrównoważenia w budżecie.

Na tem kończy się przedstawienie p. Plenara do J. C. Mości, do którego dołączona jest prośba, aby

takowe zostało doręczonem Radzie państwa, tudzież ogłoszone drukiem.

— Żaden dotąd dziennik nie przyniósł sprawozdań z posiedzenia wydziału budżetowego Rady państwa, lubo tu i owdzie z lekka natrącono, jak wczoraj pisaliśmy, to o czym była mowa na posiedzeniach wydziałowych. Zdaje się przeto, że członkowie wydziału trzymają się w tej mierze zwyczaju przyjętego w ciałach parlamentarnych, gdzie posiedzenia komisji i wydziałów sejmowych bywają trzymane w tajemnicy. Dzienniki tutejsze żywiły się dotąd od członków Rady, którzy im opowiadali co się dzieje na posiedzeniach; ze względu zaś na posiedzenia wydziałowe, członkowie wydziału budżetowego wstrzymali się widocznie od udzielania wiadomości. *Oestr. Ztg* twierdzi, że sprawozdawcy większych dzienników mają mieć wolny wstęp na zgromadzenia Rady państwa, zaś *Fortschritt* temu zaprzecza.

Pesti Hirnök staje w obronie radców węgierskich, którym zarzucają w Wiedniu dążności niezgodne z potrzebami nowszych czasów, a programowi Eötvösa przyznają cęchę arystokratyczną, ultramontańską (sic) i przeciw-niemiecką. *Pesti H.* zwraca uwagę na to, że przystąpienie do tego programu biskupa djakowskiego Strossmayera, ważnym jest wypadkiem ze względu na Chorwację.

— Jutro w nocy J. C. Mość wyjeżdża do Salzburga na obchód otwarcia kolei. Towarzyszyć mu będą Arcyks. Rajner prezes Rady państwa, tudzież oboje księżstwo Modenscy. Członkowie Rady państwa otrzymali zaproszenie *in corpore* na ten obchód.

— *Donau Zeitung* w liście z Monachium donosi, że w sferach świadomych rzeczy zapewniają tam, iż Cesarz Imc natychmiast po otwarciu kolei żelaznej salcbursko-wiedeńskiej wróci do Wiednia i nie przybędzie do Monachium.

— Tenże dziennik pisze: „Wiele gazet wspomniało o liście kardynała księcia arcybiskupa wiedeńskiego do kardynała arcybiskupa Morlot, (z powodu politycznego położenia Rzymu), a nawet przytaczały wyjątki z tego listu. Jesteśmy upoważnieni do oświadczenia, iż mniemamy ów list jest pod każdym względem zmyślony.“

N i e m c y .

Urzędowy *Staatsanzeiger* wirtenberski ogłasza artykuł datowany z środkowych Niemiec, którego ważniejsze ustępy są:

„Jak konferencja książąt w Baden dała powód do wielokrotnych błędnych, a częścią zupełnie bezasadnych poglądów po pismach publicznych rozsiewanych, tak i teraz się dzieje z opowiadaniem o naradach niektórych ministrów państw średnich... Przedmiotem narad odbywanych w Dreźnie i Monachium w obecności pp. Hügel, Beust i Schrenk (wirtenberski, saski i bawarski naczelnicy gabinetów) było przedewszystkiem sprowadzenie kwestii poruszonych w Baden dla dobra i bezpieczeństwa Niemiec, na pole praktycznego rozwiązania; do takowych zaś szczególnie należy zadanie porozumienia się na drodze poufnej między ministrami wojny państw średnich, tak jak to było świeżo w Würzburgu względem propozycji dowództwa i podziału wojsk związkowych na ten przypadek, gdyby oba mocarstwa niemieckie z całym swymi siłami wojennymi wzięły udział w wojnie przez Rzeszę niemiecką prowadzonej. Niemniej policzyć tu należy porozumienie się względem środków podwyższenia siły zbrojnej połączonych korpusów związkowych, jakoteż pospiechu wystąpienia ich pod broń i współdziałania z resztą korpusów związkowych. Nakoniec nie była na obradach tych ministrów obcą kwestyą względem uproszczenia i umocnienia organizacji władzy wykonawczej związkowej w przypadku ważnych zakłóceń.“

Ten ostatni punkt zdaje się być najważniejszym. Państwa średnie nie tylko nie przystają na powierzenie z góry dowództwa sił związkowych Austrii i Prusom, i chcą wyboru przez Związek naczelnego wodza, lecz zarazem chcą, aby Związek wybrał władzę wykonawczą, to jest pewien rodzaj ministerstwa przy Bundestagu, czy też pewien rodzaj dyktatury związkowej.

Przytoczywszy wjak najwzięjszy sposób treść rozprawy p. Cybulskiego, pozwolimy sobie zrobić uwagę: iż jeśli w dowodzeniach tego rodzaju o rezultat głównie idzie, ten osiągnięty już został *przed laty dziewięćciu* w nieznany autorowi artykule zamieszczonym w *Bibliotece warszawskiej* (r. 1851 zeszyt sierpniowy) pod napisem: *O czytaniu runów słowiańskich*. W tej pracy okazano już: niestosowność odczytów p. Kucharskiego i zwrócono uwagę na podejrzaną wartość hambergskich Czernobogów — co w 5 lat potem stwierdzono naczemno obejrzeniem (*Czas* z r. 1856 Nr 222). O odczycie także Mommsena winnej wersji niż ta jaką podaje pan Cybulski, jest wzmianka w *Gazecie Codziennej warszawskiej* (z r. 1855 N. 61), oraz w *Rozmaitościach lwowskich* (z r. 1855 Nr 9).

Chociaż jednak rezultat w tej sprawie obecnie przez szanownego autora ogłoszony, już dawniej okazane zostały; przecież nie ujmuję ta okoliczność bynajmniej wartości uczzonej rozprawy pana Cybulskiego; owszem, rzecz zyskuje na powadze prawdy, jak skoro dwóch piszczyków nie wiedząc o sobie, do jednego przyszli rezultatu.

Podobnie prawie stało się z trafem dowodzeniem pana Cybulskiego: iż kamienie mikorzyńskie są nagrobkami. Jeszcze bowiem w roku 1858 za nagrobki poczytał te glazy p. Karol Rogawski, re-

ferując dział pogańskich zabytków w katalogu krakowskiej Wystawy Starożytności. Zanim katalog ten się ukaże, praca p. Rogawskiego ogłoszona zostanie w najbliższych poszytach *Wziorów sztuki średniowiecznej* (serji IIIej) gdzie kamienie mikorzyńskie w chromolitografii publikowane będą *).

Obecnie więc następną mamy odczyty tych ostatnich zabytków:

P. Przybrowski czyta: *Prowe sbir. kbel.* na drugim kamieniu: *Sbir. woin. bogdan. lnavoi. s.* Leleweł: *Sbir kbel Prowe*, to jest: *zebranie ku wielkiemu Prowe* — a na kamieniu drugim: *Sbir. Boh. dan. sl. na. woi* — czyli: *Boże daj siłę na wojnę*, albo: *Boga danie sił na wojnę*.

P. Erazm Wocel: *Swir Bog. Odin. woin. Lutui.*

P. Karol Rogawski odczytuje: *Smir. Prowe* czyt, co ma znaczyć: *pokój* (zmarłemu leżącemu pod owym glazem), *Prowemu* część — na drugim zaś kamieniu: *Smir. Bohdan. Woin. s. Luduiwoi*, to jest: *Pokój Bohdanowi, Wojnowi z Luduiwojem*; wykładając, że Bohdan, Woin i Luduiwoj są to imiona własne, że Woin (wedle Kosmy prąskiego) panował w Czechach po Mncie etc. Konkluduje

*) Oryginały tych zabytków, kopie z gipsu i odlewy w małym formacie (do sprzedaży), oglądać można w zbiorze naszego Tow. nauk. krak.

więc p. Rogawski: że w grobie pod owym kamieniem leżą ci trzej rycerze.

P. Cybulski wreszcie twierdzi: że czytać należy *Smir kmet Prowe*, to jest, iż *Kmiecie w imieniu Prowego się sprzymierzili*. Sądzi bowiem: że nazwa Mikorzyńa pochodzi od nazwiska (wspomnianego przez Helmolda) arcykapłana *Mike*, — że w Mikorzyńie Prowe miał sobie poświęcony gaj. Na kamieniu widzi obraz bożka Prowego wyryty jako symbol sprawiedliwości i prawa. Drugi kamień poczytuje za zostający w ścisłym związku z pierwszym, uważając go za pomnik rycerza Bohdana, — napis czyta następnie: *Smir woin. s. l. na woi. Bohdan*, to jest: *Przymierze wojowników słowian Lachów na wojnę*. (pod wodzą) Bohdana.

Mamy więc pięć różnych od siebie odczytów. Co do mnie, nieodważyłbym się wybierać: który najlepszy. Przecież twierdzenie: że kamienie te są nagrobkami, zdaje mi się niewątpliwem. Dowodzi to: kształt ich i położenie w jakim były znalezione — wreszcie okoliczność: iż wystawianie konia bez jeźdźcy (jak widzimy na jednym z tych kamieni) było w używaniu na grobowcach greckich, a nawet i w Chrześcijaństwie. Dość przytoczyć zmarłowie rumaki nad grobem Peleja (*Iliada* Księga XVI), konia na pomniku Bolesława Śmiałego w Osychu, takżeż w farze Bięcza na grobowcu Mikolaja Ligęzy etc.

P. Cybulski kończąc swoją książkę, pisze: że przedmiot wymaga ściślejszego jeszcze badania, a obecnego studium za skończone nie uważa. Cieszymy się tą obietnicą jego; bo gdy w przejrzanym teraz rozprawie zestawili i określili alfabet runiczny słowiański, mamy nadzieję: że obznajmiliśmy się z badaniami starożytników duńskich, da nam zupełną i wyczerpującą pracę z tej galeji grafiki. Prócz wskazanych poprzednio pism skandy-nawskich i polskich autorów (które uszły tą razą uwagi autora) ośmielamy się nasunąć pod światły sąd jego: napisy na Swindzie siedmiogrodzkiej czytane po słowiańsku (*Bibl. warsz.* z r. 1852 T. II str. 538 i *Dzien. lit. lwow.* r. 1852 Nr 11), napis na kamieniu wykopanym w r. 1847 w Lublinie, który odgaduje Leleweł (*Bibl. warsz.* r. 1852 T. II str. 537) wcale niezadawalniający; wreszcie godne uwagi kryptograficzne głoski chrześcijańskie toruńskiej (*Wzory sztuki średn.* Ser. II), czytane przez Dra Neya. Z napisów na urnach, które się często badaczom przywidują, może tylko jeden na skropie popielnicy wyobrażonej w *Przyjacieliu ludu* (rok 9 nr 7) byłby runicznym, jeżeli rysunkowi jego wierzyć można. — Krytyka i ścisłość w tych pracach konieczna.

Kraków d. 10 sierpnia 1860 r.
Józef Lepkowski.

Gaz. Kolońska twierdzi, że królowa angielska nie przybędzie do Berlina w przyszłym miesiącu dla odwiedzenia córki swojej, jak to powszechnie dotąd głoszą, lecz tylko przyjedzie do Koberga, dokąd dla widzenia jej jadą książę Fryderyk Wilhelm z żoną swoją Wiktorją. Królów Wiktorji towarzyszyć ma lord John Russell.

Nie książę panujący Badeński, jak pisano przybył do Châlons do obozu francuskiego, lecz brat jego książę Wilhelm.

Włochy.

Aleksander Dumas przybywszy 4 tm. do Marsylii, podał do *Semaphore* marsylijskiej wazy swój list do pułkownika Cariniego, trzeci z porządku, w którym maluje stan rzeczy jaki zastał w Neapolu gdzie w przejeździe z Sycylii do Marsylii zatrzymał się w porcie neapolitańskim. Drugiego listu Aleksandra Dumasa niezamieściliśmy, gdyż jest on mało zajmujący; powtarzając zaś ten trzeci, dodając winniśmy, iż Aleksander Dumas tylko w jakimś posłannictwie przybył do Marsylii, gdyż nazajutrz 5 tm. miał odpłynąć z Marsylii napowrót do Sycylii.

W porcie neapolitańskim 31 lipca. Mój kochany Carini! Niewiem w którym czasie byłeś ostatni raz w Neapolu; lecz kiedykolwiek to było, zapewnić cię mogę, iż wróciwszy tu dzisiaj znalazłbyś Neapol bardzo zmieniony.

„Posłuchaj co się mnie stało, który miałem zaszczyt być skazanym na 4 lata na galery przez s. p. króla Ferdynanda.

„Zaledwo „Pausilippe“ rzucił kotwicę w porcie, gdy wiele osób z ludu przybyło na nasz pokład a jeden z nich który zapewne z twarzy mógł poznać że jestem patriotą, zapytał mnie głośno: „Mój panie, gdzie jest Garibaldi? kiedy Garibaldi tu przybędzie? Czekamy go tu z upragnieniem.“ Pojmiesz że ja który znam tak dobrze Neapol, pomyślałem sobie: Oho, to jakiś agent policyi, któremu nienależy odpowiadać i odrzekłem mu tylko: „non capisco“. Pytający zwrócił się wówczas do jednego z moich towarzyszy i zadał mu to samo pytanie. W chwili gdy chciałem słuchać odpowiedzi, jakiś człowiek zdejmując przedemną kapelusz. Zapytuje się tego grzecznego pana, czego żąda odemnie.

Wszak widzę przed sobą p. Aleksandra Dumasa. — Do usług, odpowiedziałem; lecz z kim mam zaszczyt mówić? — Nazywam się N., jestem agentem policyi. — Wówczas kłaniając mu się odpowiadam: Muszę jednak uczynić panu uwagę, iż znajduję się tutaj pod opieką bandery francuskiej, i jeżeli przybywasz aby mię aresztować...

Pana aresztować! autora „Corricola“, „Speronare“, „Kapitana Arena“! Ależ, panie, dzieci moje uczą się po francusku na książkach twoich! Aresztować pana! a coż sobie myślisz o nas? Przeciwnie, wyczytałem nazwisko pańskie na spisie podróżnych i poczytałem za mój obowiązek przybyć tutaj aby cię zaprosić do zwiedzenia Neapolu.

Oto moja łódź na pańskie usługi — zawołała jakaś druga osoba kłaniając mi się bardzo grzecznie. Lecz komuż zawdzięczam tę ofiarę?

Jestem komisarzem policyi portu. Nieodmawiaj pan mojej prośbie. Żona moja życzy sobie bardzo pana poznać. Przed paru dniami grano w teatrze twego „Monte Cristo“ przy hucznych oklaskach publiczności. Błagam cię panie przybądź na ląd.

Lecz, panowie, dwa są powody dla których nie mogę przyjąć waszego zaproszenia: pierwszy, że jestem skazanym na 4 lata na galery jeśli tylko stanę nogą w Neapolu...

Oh! mój panie, czyżto się stosuje do dzisiaj! Gdyby tylko wiadzano w mieście, że jesteś w porcie, przybyłyby tu tłumy i zanosły cię w tryumfie do miasta.

Powtóre obiecałem Garibaldiemu, rzekłem dalej, iż tylko z nim razem wejść do Neapolu.

A kiedyż, jak pan mniema, będzie on tutaj? zapytał mnie komisarz policyi.

Za 15 dni a najdalej za trzy tygodnie.

Tem lepiej! zawołał oba agenci policyi. Wszyscy oczekują go tu z wielką niecierpliwością.

Otrzymał mi kochany panie, mówił dalej komisarz policyi, list twój o boju w Milazzo. Przesłano nam go przez Livorno. Gdybyś wiedział jakie on sprawił wrażenie! Wybito go tu w drukarniach w 10,000 egzemplarzy i jeżeli wysiedzisz na brzeg, będzieś widział sprzedających go po wszystkich ulicach Neapolu.

Gdy jesteś z takim zapalem dla Garibaldiego, zapewne sprawi ci przyjemność widok wybornego portretu dyktatora. Mówiąc to wyciągnąłem z mego pularsu pyszną fotografię jenerała. Na ten widok iżby zabłysły w oczach agenta policyi i zawołał: Ah! kochany panie, my tu znamy tylko szkaradne portrety jenerała i jeszcze sprzedają je po wysokich cenach.

Mam zatem wielką ochotę, odrzekłem, kazać odlitografować ten portret i uczynić z niego dar dla Neapolu.

Dlaczego go darować, gdy możesz go sprzedać po cenie jakiej zechcesz.

Byłem coraz więcej zdumiony. Niemogłem uwolnić się od tych obudów entuzjasmowanych agentów, aż powiedziałem im, iż oczekuję tu na pewną osobę i dlatego niemogę wysiąść na ląd. Oddalili się oni oświadczając swoją żalność.

Patrz więc, kochany Carini, jakito duch jest w Neapolu! Każdy jest garibaldczykiem aż do agentów policyi! Powiem nawet, że agenci policyi, którzyby zapewne chcieli zachować swe miejsca gdy Garibaldi przybędzie do Neapolu, są zagorzalszymi niż ktokolwiekby garibaldczykami. Wistocie ogłoszenie konstytucji sprawiło skutek jakiego najmniejszego spodziewałem się ten który ja ogłaszał, to jest: iż każdy mówi to głośno co wpróż myślał cicho. A wiesz co każdy myślał? Oto: chcemy przylączyć się do królestwa Wiktora-Emanuela. Niech żyje Garibaldi! niech żyją zjednoczone Włochy!

Zresztą w Neapolu, tak jak wszędzie, imię Garibaldiego ma wpływ magiczny. Żołnierze którzy walczyli przeciwko niemu pod Calatafimi, głoszą, iż ma 8 stóp wysokości, iż podczas boju utkwilo 150 kul w jego czerwonej bluzie, lecz po, biwie trząsnął bluzą, a wszystkie kule upadły mu u nóg.

Wygnańcy wracając teraz do Neapolu, zdziwienie są postępowi jaki uczynili lazaroni. Jeden z wygnańców opowiadał mi, że gdy jakimś lazaronowi, który odniósł mu dwie fuzy z kordegardy do domu, chciał zapłacić, tenże wzbierał się przyjąć zapłatę, oświadczając, że on także służy ojczyźnie. Od czasu jak istnieją lazaroni, żaden z członków tego szanownego zgromadzenia nie dał podobnej odpowiedzi. — W Neapolu wychodzi 7 czy 8 wielkich dzienników świeżo założonych; pięć z tych dzienników drukuje moje „Pamiętniki Garibaldiego.“ Zresztą jeżeli chcesz mieć wyobrażenie o pismach jakie się sprzedają po ulicach Neapolu, przeczytaj broszurę którą mi właśnie przynosi mój majtek w chwili gdy list ten kończę, a która nosi napis: „Wczoraj, Dziś, Jutro.“

Do widzenia mój kochany Carini, lecz się starym; najpóźniej za tydzień osobiście dowiem się o twoim zdrowiu. Twój, Aleksander Dumas.

Szwecya i Norwegia.

Wspominaliśmy już, że jak słyhać, rząd pruski położył warunki pod względem przypuszczenia Hiszpanii do rządu mocarstw, a mianowicie, aby w razie przyjęcia Hiszpanii, przyjęto również Szwecję. Że taki a nie inny był duch noty pruskiej w odpowiedzi na żądanie gabinetu pruskiego, o tem przekonywa nas świeży artykuł wstępny ministerjalnej *Gazety pruskiej*, którego tu podajemy treść; mieści on bowiem w sobie niezawodnie te same argumenty, jakich gabinet berliński użył.

Niemasz jeszcze dotąd, mówi *Gazeta pruska*, żadnej pewności, jaki skutek otrzymały starania gabinetu tularijskiego, aby uzyskać przyjęcie Hiszpanii do rady mocarstw. Odpowiedź Austrii jest przychylna, zastrzega jednak, aby to nie było precedensu na inny przypadek. Odpowiedzi innych mocarstw niesą jeszcze ogłoszone. Zachodzi wszelako obok powyższego przypadku ta jeszcze okoliczność, że jeżeli ma być rozszerzone koło państw rozstrzygających sprawy europejskie, Prusy żądają przyjęcia Szwecyi łącznie z Norwegią, a to nie przez jakąś niechęć dla Hiszpanii, lecz że skoro przybywa jedno więcej państwo katolickie i romańskie, należy aby w radzie mocarstw wzmocniony był żywioł protestancki i germański.

Artykuł pomieniony, a zatem i nota pruska, pomijają przytaczane przez nas, a wprost nasuwające się uwagi, że w dzisiejszej radzie pięciu mocarstw dwa tylko są katolickie, co ztąd poszło, iż ta pentarchia europejska powstała w porze największego indyferentyzmu religijnego; następnie, że jeżeli idzie o interesa ras, to znów trzy państwa germańskie znajdują się przeciw dwóm innym rasom; tak iż w radzie mocarstw żywioły germański i katolicki są zawsze licznie silniejsze.

Dalej przechodzi *Preuss. Ztg.* do wykazania, iż Szwecya położona w Europie wielkie zasługi, a obecne jej siły i położenie geograficzne tudzież zasoby, czynią ją ważnym członkiem europejskiej spółki państw. Składane przez *Preussische Ztg.* dowody historyczne, statystyczne i ekonomiczne o potęgę Szwecyi są niezmiernie słabe, a nawet mówiące przeciw temu, na poparcie czego mają służyć. Szwecya straciwszy Finlandyę i Pomorze przestała być państwem kontynentalnem, a jako państwo morskie ma bardzo skąpy zakres działalności, bo Baltyk i morze łodowate nie są polem popisów dla flot wielkich, którychby zresztą utrzymać nie była w stanie; Szwecya niema kolonii, a następnie połączenie z Norwegią polega na unii tylko osobistej. Szwecya była potęgą wtedy, gdy reprezentowała w Europie żywioł protestancki; dziś reprezentują go Prusy; ludność jej łącznie z Norwegią wynosi tylko 5½ milionów; gdzież tu więc szukać siły i powagi? Jak wojny napoleońskie za ostatnich lat cesarstwa, tak wojna wschodnia okazały, iż Szwecya niema i mieć nie może samodzielnej polityki, owego głównego warunku, aby się kusić o zasiadanie w radzie mocarstw; ze zmienną zaś dynastją straciła politykę tradycyjną. To wszystko pomija milczeniem organ gabinetu pruskiego, opierając znaczenie Szwecyi na jej religii i narodowości i widząc w niej sprzymierzeńca przyszłego Prus i Niemiec.

Z tego wnosić można, że i nota pruska nieoświadczająca się przeciw Hiszpanii, lecz się oświadcza za Szwecyą, co na jedno wychodzi.

Turcja.

List z Jaffy z 19 lipca zamieszczony w *Constitutionnelu*, tak maluje położenie rzeczy w owym czasie w Syrii, a szczególnie w Palestynie, i gdzie od czasu krwawych wypadków na Libanie ludność chrześcijańska zostaje w wielkiej obawie:

„Chrześcianie na całym wybrzeżu, w Galilei i w Judei są w ciągłej trwodze. Wiadomość o okropnych rzeziach, które w ostatnim tygodniu zakrawały ludne miasto Damaszek, rzuciły jeszcze większy postrach na wszystkich chrześcijan żyjących w obawie od czasu rozpoczęcia mordów na Libanie. Przechodzą panując wszędzie; chrześcijanie bę-

dąc bez obrony, obawiają się co chwila, że te same nieszczęścia spadną na nich jakie spadły na ich braci w górach i Damaszku. Obawa ta może jest przesadzona, lecz nie jest bez zasady; gdyż wszędzie Fellachy i Beduiny rozgrzani fanatyzmem, a może podnieceni hasłem wydanym przez tajemne sekty machometanśkie, odgrają się rzezią i rabunkiem i utrzymują, że należy wymordować chrześcijan we wszystkich gminach. Władze tureckie nie chcą wogóle lub nie mogą bronić chrześcijan.

„Najbardziej zagrożonemi są chrześcijanie w Saida czyli Sydonie, w Tyrze czyli w Sur, w Saint-Jean-d'Acre i w Galilei. Lecz Akhil-aga naczelnik potężnego pokolenia arabskiego koczującego w okolicach góry Tabor, obowiązał się pod przysięgą chrześcijanom w Nazarecie, że nie tylko na nich nie uderzy, ale będzie ich w potrzebie bronił przeciwko każdemu, przedewszystkiem zaprzysięgał na swoją broń i na Mahometa, że będzie opiekował się zakonnikami i zakonnicami w Nazarecie, które pielęgnowały chorych i rannych z tego pokolenia.

„Od chwili wypadków w Damaszku, obok smutku i przestachu panującego między chrześcijanami, widać wielkie wzburzenie między muzułmanami w Jaffie, w Napluzie, w Jerolimie, w Hebron, a szczególnie w pokoleniach beduińskich koczujących w Palestynie, które tem skłonniejsze są do rabunku, że zbory w tym roku chybiły wszędzie i głód, zły doradca, czuń się im daje. W Jerolimie gubernator przedsięwziął środki ostrożności, aby przeszkodzić możebnym nieszczęściom. Podwoił i potroił straż przy czterech bramach miasta, a straż ta ma rozkaz rewidować Fellachów, aby się zapewnić, czy nie przemycają broni pod sukniemi.“

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 11 sierpnia. Słynny w całej Polsce odpuść kalwaryjski na Wniebowzięcie NMP. rozpoczyna się jutro i trwa do środy. Dziś już ciągną przez Kraków ze śpiewami i chorągiewami różne kompanie po największej części z przedmieść i wsi okolicznych, a goście i drogi prowadzące do Kalwaryi pełne pobożnego ludu, pieszego i na wozach spieszącego na odpust.

— Uprawa drzew morowych i chodowanie jedwabników coraz więcej upowszechnia się w kraju naszym. W Krakowie zasadzono bardzo wiele drzewek na plantacjach w miejscach wyciętych topoli włoskich, niedających cienia i po części ogołoconych z liścia, a nad starą Wisłą zagajają cały brzegi morwami. W okolicy naszej wielu obywateli sady również morwy, a jak nam donoszą z Tarnowa, niemniej i tam wzięto się do uprawy morw za przykładem Dra Morawskiego, byłego burmistrza. Rozsadził on tego roku ze szkółki około 300 drzewek 4 i 5-letnich, które się wszystkie przyjęły. Oprócz tego ma około tysiąca dwuletnich drzewek i tyleż tegorocznych. Dr Morawski przesłał Towarzystwu gospodarczemu okazy kokonów i ćmów jedwabnikowych swojego chowu, jako dowód, iż gałęz ta przemysłu zaczyna się w tamtych stronach aklimatyzować.

— Czytamy w *Gazecie Codzienniej*: „Pan M. My... pisze nam z gubernii Podolskiej dnia 25 lipca:

„Dnia dzisiejszego w mieście Kamieńcu zdarzył się wypadek nadzwyczajny! Jako naoczny świadek niektórych ustępów tego strasznego dramatu, opowiem co widziałem i co słyszałem z najpewniejszych źródeł.

Przed kilku dniami jadąc do Kamieńca miałem sobie poruczone wniesienie raty do powszechniej opieki; dopełniwszy wypłaty, potrzebowałem poinformować się, jak prędko otrzymam kwit, przyjmujący pieniądze nie mógł mi na to odpowiedzieć; udałem się z zapytaniem do przyległej sali i zapytałem siedzącego przy stole młodego człowieka mającego najwięcej lat 21, dość przyjemnego i łagodnego wyrazu twarzy; obrócił się do mnie i bardzo grzecznie odpowiedział, iż dla przyczyn od kancelaryi niezależnych, kwitu przedją jak za tydzień nie otrzymam. Jestem przekonany, że najlepszy fizjonomista nie mógłby nie więcej wyczytać w tej twarzy jak tylko zupełne zadowolenie teraźniejszości i nadzieję na błogą przyszłość.

Nie więcej jak we dwie godziny później, idąc ulicą niedaleko od biura powszechniej opieki, usłyszałem krzyk z placem połączony, i obaczyłem tłum ludzi ciskających się do bramy domu z którego te krzyki rozpaczy wychodziły. Jestem aż do śmiechu ciekawy; jednym susem wpadłem między tłum, zylastami łokciami utorowałem sobie drogę i stanąłem na miejscu; zdrewniałem z przerażenia: około fortepianu na podłodze leżała bez życia skrwawiona młodzieńca panienka, na progu leżał z roztrząskaną głową ten sam (jak się później dowiedziałem) młody człowiek, z którym niedawno o moim kwicie rozmawiałem; na środku pokoju między dwoma trupami leżał mózg w masie wielkości talerza. Okropny widok, siły mię opuściły, dostałem zawrotu głowy, nieprzytomny wyleciałem na dziedzińiec. Gdy pierwsze bolesne uczucie przemigło, zacząłem z ciekawością przysłuchiwać się opowiadaniu domowników i jak ja ciekawych co się w kółka grupowali.

Młodzieniec był synem sekretarza powszechniej opieki; panienka córką wdowy, podobno po urzędniku także, znali się dzieci; czy wzajemnie pokochali się, to tylko Bogu wiadomo, a że młodzieniec pisał szaloną namietnością, o tem wiedzieli i ludzie. Rodzice obojga młodych połączenia ich nie chcieli, a panienka miała konkurenta którego nad towarzysza lat dziecinnych przekładała; z własnej woli, czy tak jej kazano, nie wiem, koniec końcem młodzieniec stracił nadzieję posiadania wybranej. Jak dawno powziął zbrodnicze zamiary, jak długo myślał nad wykonaniem, to tajemnica zapieczętowania kulą, wiadomo tylko że na godzinę przed spełnieniem zbrodni niezdrażając smutku, niepokoju lub trwogi, wyszedł z biura i udał się do mieszkania panny, znalazł tu tylko ją i jej babkę sta-

ruszkę (matka na kilka dni przedtem wyjechała z miasta). Po krótkiej obojętnej rozmowie, panna uproszona przez kawalera, usiadła do fortepianu i śpiewała, on usiadł koło niej z boku, w kilka chwil potem przykłada rewolwer do skroni swojej ofiary i strzela, wyskakuje na środek pokoju i sam się zabija; kula przeszła przez głowę panienki; oprócz miejsca zranionego zresztą głowa i twarz nie uszkodzone; na twarzy tej nieszczęśliwej odmalowała się łagodna boleść i jakby wyraz przebaczenia mordercy. Sam siebie ugodził silnym nabojem pod brodę, dla tego cała głowa rozleciała się na części, zęby powyskakiwały, mózg na podłogę wyleciał. Straszny to był obraz: staruszka siedząca w drugim pokoju ze strachu zemdlała, a gdy na krzyk służącej, zbiegli się sąsiedzi, już wszystko skończyło się — śmierć trzymała w objęciach ofiarnika i ofiarę jego namiętnej miłości.

— Z północnych Niemiec donoszą, że jaskółki zaczynają już odlatywać, co by wróżyło nadzwyczaj wczesne tego roku zimna.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

London 10 sierpnia. Na dzisiejszem nocnem posiedzeniu Izby niższej nadmienili lord John Russell: Jeżeliby wypadło przypuścić Hiszpanię do rządu mocarstw europejskich, musiano by również przypuścić Szwecję, Portugalję i Piemont. Zdaniem Anglii byłoby lepiej w obecnych okolicznościach pozostawić rzeczy tak jak są. Zapowiedziano w parlamencie pożyczkę trzech milionów fster. na rzecz Indji wschodnich.

Marsylia 8 sierpnia. Jenerał Beaufort d'Hautpoul naczelną dowódcą wyprawy do Syrii, wsiadł dzisiaj na pokład okrętu „Amerique“ wraz z 1000 żołnierzami i odpłynął do brzegów syryjskich. Wpróż wydał do wojska rozkaz dzienny, w którym mówi żołnierzom, że idą pomścić znieważoną ludność i że znajdują w Syrii wspomnienia Godfrida de Bouillon, Kryżowców, Bonapartego i Rzezczypospolitej.

Ani z Sycylii ani z Kalabrii nie ma dzisiaj żadnych wiadomości. Przerwanie związków telegraficznych między Neapoliem a południowymi prowincjami, może nam jedynie to milczenie tłumaczyć. Gdy jednak depesza z samego Neapolu 7go t. m., nie mówi nic o owym wylądowaniu w Kalabrii, które jeszcze około 1 t. m. miało nastąpić, a od tego czasu już zwykłą drogą mogłyby dawno nadejść do Neapolu z Kalabrii wiadomości, przeto wieść o wylądowaniu trzeba uważać za przedwczesną. Lecz znów jest inna wieść, że Garibaldi zamierza nie w Kalabrii, lecz w pobliżu samego Neapolu wylądować i śmiałym atakiem stolicę opanować.

O położeniu rzeczy w Neapolu, jak tam wszystko z niecierpliwością oczekuje Garibaldiego, powziąć można wyobrażenie z powyżej podanego listu Aleksandra Dumasa, jakkolwiek zapewne i w liście tym znajduje się nieco przesady.

Listy z Rzymu donoszą, iż jenerał Lamoricière wzywany powtórnie przez króla Franciszka IIgo, aby na przypadek wylądowania Garibaldiego, objął dowództwo nad połączoną armią rzymską i neapolitańską, propozycję tę odrzucił. Z Rzymu intendentura wojsk francuskich przewozi wszelkie zapasy do Civita-Vecchia i wojska te czynią przygotowania do opuszczenia Rzymu; wątpia jednak aby to prędko nastąpiło, a szczególnie, aby opuściły umocnione stanowisko swoje w Civita Vecchia.

Wiadomości z Serbii i z północnych prowincji Turcyi zapowiadają, iż krwawe spory, jakie zaszły między Serbami a Turkami w Belgradzie mogą się i w innych miejscach powtórzyć i w walkę szerokich rozmiarów przemienić. Nienawisć bowiem obustronna i wzburzenie tak między słowiańsko-chrześcijańską ludnością jak i Turkami oddawna trwające, wzrosło bardzo w skutek wypadków w Syrii. Walka ta jednak w Turcyi europejskiej skończyłaby się mogła przeciwnie jak w Syrii, zwycięstwem liczniejszych chrześcijan, tj. Słowian i Greków.

Depesza z Carogrodu z 9go t. m., którąśmy w nocy otrzymali a w końcu przeszłego numeru podali, donosiła, iż Fuad-pasza przybywszy do Damaszku, kazał przeszło 700 winnych rzezi uwięzić a kosztowności zrabowane odebrać. Depesza ta przedawiająca tak energiczny wymiar sprawiedliwości ze strony komisarza tureckiego, zapomniała o jednej rzeczy, tj. że najczynnieszy udział w rzezi wzięły pokolenia koczujące na pustyni: Kurdy, Beduini i Druzy z Horanu, a którzy przeciw tak prędko nie zdolaliby Fuad-pasza na pustyni i w górach doścignąć, powiezić i zrabowaną własność chrześcijańską im obrać.

Nadeszła 10go t. m. do Tryestu poczta wschodnio-indyjska. Przywoziła ona wiadomości sięgające z Bombaju do 7go lipca, z Kalkuty do 5go lipca, z Singapora do 30go czerwca, z Hong-Kong do 23go, a z Szanghaj do 16go czerwca. Pełnomocnicy angielski i francuski, lord Elgin i bar. Gross, przybyli 21go czerwca do Hong-Kong, a gdy okręty przewożowe zabrały już z południowo-chińskich stacyi ostatnie oddziały wojsk angielsko-francuskich, wioząc je ku zatoce Pehelli, gdzie się te wojska wyprawowe zgromadzają, — wnioskować przeto należy, że działania wojenne wkrótce się rozpoczną. Powstańcom w środkowych Chinach idzie coraz pomyślniej; zajęli oni miasto Sooesow, a wojska cesarskie upadły zupełnie na duchu.

Antoni Kłobukowski redaktor odpowiedzialny.

